

T/GXAS

团 体 标 准

T/GXAS 566—2023

六堡茶斗茶规则

The rules for Liupao tea competition

2023 - 10 - 08 发布

2023 - 10 - 14 实施

广西标准化协会 发布

前 言

本文件参照GB/T 1.1—2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

请注意本文件的某些内容可能涉及专利。本文件的发布机构不承担识别专利的责任。

本文件由梧州市茶业商会提出、归口并宣贯。

本文件起草单位：梧州市茶业商会、梧州六堡茶研究会、广西标准化协会、广东省茶文化促进会、马来西亚六堡茶协会、新加坡茶艺联谊会、河南省茶叶商会、马来西亚茶业商会、东莞市茶叶行业协会、马来西亚中国茶商总会、马来西亚国际茶文化协会、马来西亚茶道研究会。

本文件主要起草人：吴平、吴燕、孙本旭、马士成、谢宏昭、蔡金华、郭俊邦、李秉灏、郭运业、刘俊光、卢树勋、李志贤、萧慧娟、许玉莲、龙志荣、温志杰、杨柳、邱瑞瑾、周志强、范迪、刘桂宁、张均伟、刘春梅、甘爽、梁斯雅、罗妙玲、丁小琍、林展强、何成伟、秦立明、唐达剑、李亚磊、郭明、林家威、蒋文峰、骆刚、李家鸣。

六堡茶斗茶规则

1 范围

本文件界定了六堡茶斗茶涉及的术语和定义，确立了六堡茶斗茶总体原则，规定了六堡茶斗茶基本要求、组织机构、审评要求、监督、结果公布、总结与档案管理的要求。

本文件适用于六堡茶的斗茶活动。

2 规范性引用文件

下列文件中的内容通过文中的规范性引用而构成本文件必不可少的条款。其中，注日期的引用文件，仅该日期对应的版本适用于本文件；不注日期的引用文件，其最新版本（包括所有的修改单）适用于本文件。

- GB/T 14487 茶叶感官审评术语
- GB/T 32719.4 黑茶 第4部分：六堡茶
- DB45/T 1114 地理标志产品 六堡茶
- DB45/T 1291 六堡茶加工与感官审评术语
- DB45/T 2436 六堡茶感官审评方法
- DBS45/ 057 食品安全地方标准 六堡茶（传统工艺）
- T/GXAS 116 广西优质六堡茶
- T/GXAS 311 地理标志农产品 广西六堡茶

3 术语和定义

GB/T 14487、DB45/T 1114、DB45/T 1291、DBS45/ 057、T/GXAS 116、T/GXAS 311界定的以及下列术语和定义适用于本文件。

3.1

六堡茶斗茶 Liupao tea competition

由主办方组织，由专业评委和大众评委按本斗茶规则对参评茶叶样品进行感官审评，对其检测报告进行审查评分，由主办方或者组委会公布优胜者的活动。

3.2

专业评委 professional judge

具有茶叶感官审评工作经历且获得评茶员（师）职业资格证书或职业技能等级证书，或从事茶业相关工作、具有相应能力并获得副高级以上职称，在斗茶活动中担任感官审评的人员。

3.3

大众评委 public judge

有饮茶经历，在斗茶活动中担任感官审评的人员。

4 总体原则

公平、公正、公开、透明。

5 基本要求

5.1 回避

选送茶叶样品参加斗茶的单位，其人员不应担任评委、样品加密人员和监督人员；选送茶叶样品参加斗茶的个人不应担任评委、样品加密人员和监督人员。

5.2 监督

申请国家公证机构至少派出两名公证人员或由主办方或组委会选择至少两名监督员对斗茶过程及结果进行现场监督。

5.3 茶叶样品加密

5.3.1 样品加密人员应与主办方或组委会签订保密承诺书，保密承诺书见附录 A 中 A.1；在公证人员或者监督员监督下，样品加密人员对参与斗茶的样品进行分类编组、统一封装、随机编码，交由审评人员按新编码进行审评。

5.3.2 在结果公布前，知晓编码的人员不得泄露编码信息。

5.4 信息公开

5.4.1 在斗茶活动前应公开斗茶的主办方或组委会、遵守原则、样品要求、评分标准、评分程序等，在评分结束时应公布优胜样品信息等。

5.4.2 允许参赛者查询所送样品得分情况，允许社会公众、媒体人士在现场指定区域观摩斗茶的感官审评、结果公布等过程。

6 组织机构

6.1 六堡茶斗茶活动主要的组织机构有主办方、承办方、协办方、赞助方等，斗茶流程见附录 A 中 A.2。

6.2 根据需要可按以下要求成立斗茶活动组委会（以下简称组委会）：

- 可由主办方、承办方、协办方、赞助方、评委、公证或监督等方面的代表性人员组成；
- 可设立荣誉主席、执行主席等职务；
- 根据第 4、5 章要求，落实主办方确定的方针，商讨详细工作方案；
- 根据需要，组委会之下可设立样品登记、斗茶事务、裁判、新闻报道、来宾接待、财务等工作专员或小组。

7 审评要求

7.1 评委

7.1.1 评委征集

7.1.1.1 主办方或组委会宜通过媒体公开征集专业评委、大众评委。

7.1.1.2 专业评委人员应提供学历、评茶员职业资格证书、从事茶叶感官审评工作的证明等资料，允许单位推荐或个人自荐，专业评委资格应符合以下条件之一：

- 有 10 年以上茶叶感官审评工作经历和品饮六堡茶经历，并取得中级评茶员（师）职业资格证书或职业技能等级证书 10 年以上，或者取得高级评茶员（师）以上职业资格证书或职业技能等级证书，或者被联合国教科文组织列入《人类非物质文化遗产代表作名录》中的国家级非物质文化遗产代表性项目（黑茶制作技艺（六堡茶制作技艺））市级以上代表性传承人；
- 从事茶学科研、教学、贸易、生产管理、产业管理 10 年以上，并有 10 年以上品饮六堡茶经历，且获得副高级以上职称。

7.1.1.3 大众评委应有品饮六堡茶或其他茶的经历。

7.1.2 评委资格审查

主办方或组委会对推荐或自荐担任评委的人员按附录 A 中 A.3 进行记录，由公证员或者监督员按 5.1、7.1.1.2 及 7.1.1.3 的要求进行审查，确定是否符合担任评委资格。

7.1.3 评委人员确定

7.1.3.1 专业评委人数、大众评委人数均不少于 5 人，均应为奇数。具体评委人数宜与斗茶规模相适应，由主办方或组委会确定。

7.1.3.2 主办方或组委会从符合评委资格的人员中择优录用,评委人员分布宜兼顾各方面的代表性,每个单位评委不应超过1人。

7.1.4 裁判长确定

主办方或组委会从符合专业评委资格的人员中择优确定裁判长,可根据需要按以下条件设立总裁判长、小组裁判长等职务:

- 总裁判长:应精通六堡茶斗茶规则、产品执行标准,至少具有3次大型六堡茶斗茶审评经验;
- 小组裁判长:应熟悉六堡茶斗茶规则、产品执行标准,具有大型六堡茶斗茶审评经验。

7.1.5 签订评委回避承诺书

拟聘用评委宜与主办方或组委会签订评委回避承诺书,评委回避承诺书见附录A中A.4。

7.1.6 评委、裁判长聘用

7.1.6.1 对于聘用为评委的人员,应颁发聘书。

7.1.6.2 对于聘用为总裁判长、小组裁判长的人员,应颁发聘书。

7.2 审评分数系数分配

专业评委分数与大众评委分数的系数分配应为7:3~9:1,采用百分数表示,具体系数分配宜与两组评委的审评水平相适应,由主办方或组委会确定。

7.3 评分方式

由总裁判长或小组裁判长确定采取以下方式之一评分:

- 审评过程由各个评委独立评分,按100分制对每个样品的每项品质审评因子进行审评、打分;
- 审评过程由评委们协商一致,按100分制对每个样品的每项品质审评因子给出一个分数。

7.4 审评计分方法

7.4.1 专业审评得分

由总裁判长或小组裁判长确定采取以下方式之一计分,专业审评得分可按附录A中A.5、A.6或A.7格式记录。

——在各个专业评委对每一个样品的评分中,去掉一个最高分和一个最低分,然后按公式(1)计算专业审评得分:

$$\bar{N}_z = \frac{N_{z1} + N_{z2} + \dots + N_{z(n-2)}}{n-2} \times \alpha \dots\dots\dots (1)$$

式中:

- \bar{N}_z ——专业审评得分,分;
- N_{z1} ——第一个专业评委对样品的审评得分,分;
- N_{z2} ——第二个专业评委对样品的审评得分,分;
- $N_{z(n-2)}$ ——第(n-2)个专业评委对样品的审评得分,分;
- n ——专业评委人数,人;
- α ——专业评委的评分系数, %。
- 专业评委协商一致给出的分数即为专业审评得分,分。

7.4.2 大众审评得分

可采取以下方式之一计分,大众审评得分可按附录A中A.5、A.6或A.7格式记录。

——在各个大众评委对每一个样品的评分中,去掉一个最高分和一个最低分,然后按公式(2)计算:

$$\bar{N}_d = \frac{N_{d1} + N_{d2} + \dots + N_{d(m-2)}}{m-2} \times \beta \dots\dots\dots (2)$$

式中:

- \bar{N}_d ——大众审评得分,分;
- N_{d1} ——第一个大众评委对样品的审评得分,分;

- N_{d2} ——第二个大众评委对样品的审评得分，分；
 - $N_{d(m-2)}$ ——第(m-2)个大众评委对样品的审评得分，分；
 - m ——大众评委人数，人；
 - β ——大众评委的评分系数，%。
- 大众评委协商一致给出的分数即为大众审评得分，分。

7.4.3 样品检测报告审查得分

按7.6规定进行，得分记为 \overline{N}_j 。

7.4.4 样品总分

为专业审评得分、大众审评得分与样品检测报告审查得分之和，按(3)式计算，计算结果按附录A中A.8格式记录：

$$N = \overline{N}_z + \overline{N}_d + \overline{N}_j \dots\dots\dots (3)$$

式中：

- \overline{N}_z ——专业审评得分，分；
- \overline{N}_d ——大众审评得分，分；
- \overline{N}_j ——样品检测报告审查得分，分；
- N ——样品总分，分。

7.5 茶叶样品征集

7.5.1 主办方或组委会宜通过媒体公开斗茶消息来征集六堡茶样品，允许自然人、法人或者其他组织选送样品。

7.5.2 所有参赛者宜提供参加斗茶样品符合执行标准要求的证明，参赛者应保证所提供斗茶样品的生产企业、种类归属、陈化时间、等级等方面的真实性。

7.5.3 每名参赛者选送的样品，每个组别不应超过1个批号，或者组委会规定的数量。

7.5.4 每个参加斗茶样品重量，没有检测报告的样品不少于500g，有检测报告的样品不少于250g，并按附录A中A.9要求记录接收样品信息。

7.5.5 征集样品的分组可以从送样对象、产品分类、外观形态、感官品质等级、陈化时间间隔、陈化地区等方面考虑，具体由主办方或组委会确定。

7.6 样品检测报告审查评分

7.6.1 样品检测报告审查得分作为加分项，满分宜2~10分，满分分数由主办方或组委会确定；实际得分按7.6.3规定。

7.6.2 由总裁判长或小组裁判长指定专业评委对参加斗茶样品的检测报告进行审查，具体按附录A中A.10进行记录，审查内容为：

- a) 检测报告上标示有检测机构获得实验室资质认定或实验室认可的标识；
- b) 检测报告上标示的生产企业名称、品名、规格、批号、生产日期/陈化日期与样品标示信息相符；
- c) 报告列出全项目检测结果，且均符合产品执行标准规定。

7.6.3 评分标准：

- a) 不满足7.6.2之a) b)条的不得分；
- b) 有检测项目结果不符合产品执行标准规定的不得分；
- c) 满足7.6.2之a) b) c)条的得满分；
- d) 满足7.6.2之a) b)条，所检测项目虽有缺失但全部符合产品执行标准规定，按实际检测项目数占应检项目总数的百分率计分。

7.7 茶叶感官审评评分标准

根据产品执行标准的不同，由总裁判长或小组裁判长确定分别按GB/T 32719.4、DB45/T 1114、DBS45/057、T/GXAS 116、T/GXAS 311等标准中的感官品质指标执行；茶叶的外形、汤色、香气、滋味、叶底等因子明显不符合六堡茶产品所执行标准规定的，不得分。

7.8 审评内容

7.8.1 审评因子

按DB45/T 2436执行。

7.8.2 审评因子评分系数

总分采用100分制。散茶、紧压茶的品质审评因子评分系数分别按表1、表2执行。

表1 散茶品质审评因子评分系数

名称	外形				内质			
	条索	整碎	色泽	净度	汤色	香气	滋味	叶底
散茶	6	5	2	2	10	30	35	10

表2 紧压茶品质审评因子评分系数

名称	外形				内质			
	形状	松紧度	色泽	净度	汤色	香气	滋味	叶底
紧压茶	6	4	3	2	10	30	35	10

7.9 审评程序

7.9.1 样品编码

在公证员或监督员的监督下，由专业评委随机抽取的两名工作人员从征集的各个样品中抽取等量样品分别装入相同的样品袋中，按同类组别随机逐一编码，将编码标示在样品袋表面。公证员或监督员按附录A中A.11格式记录编码与样品原始信息的对应关系，将样品编码记录用信封封存。

7.9.2 审评

7.9.2.1 初审评

7.9.2.1.1 若征集的同一组别参赛样品数量较多，可进行初审评。对茶叶样品的感官审评，根据样品执行标准的不同，评分标准分别按GB/T 32719.4、DB45/T 1114、DBS45/057、T/GXAS 116、T/GXAS 311执行，审评因子评分系数分别按表1、表2执行，宜按DB45/T 2436标准中的黑茶审评方法进行，按附录A中A.5、A.6或A.7记录评分。当某样品组别的参评样品数量比较多时，可分多轮完成审评，此时宜将第一轮审评总分靠前的样品取出，作为此后各轮的对照样品，以其各审评因子的得分作为参照给其后样品各因子评分，以保持各轮审评评分标准的统一性。将得分低的样品淘汰。初审评分数及排名不计入复审评。

7.9.2.1.2 若征集的同一组别参赛样品数量不多，初审评结果即为最终结果。

7.9.2.2 复审评

对进入复审评的茶叶样品进行感官审评，按7.9.2.1步骤进行。

7.9.3 得分排序

每一个样品的总得分按7.4规定计分，将各编码样品按得分从高到低排序。如遇总得分相同，应按滋味、香气、汤色、外形、叶底的次序依次比较单一因子得分高低，高分者居前。如遇所有单一因子分数仍然相同，则由小组裁判长或总裁判长决定排序。

7.9.4 计算优胜样品总数量、各等次数量

7.9.4.1 各组别优胜样品的总数量比例、各等级数量的比例应当一致，具体由主办方或组委会确定。按事先确定或公布的比例计算确定各组别优胜样品的总数量、各等级数量。

7.9.4.2 各组别单项审评因子优胜样品的总数量比例、各等级数量的比例应当一致，具体由主办方或组委会确定。按事先确定或公布的比例计算确定各组别单项审评因子优胜样品的总数量、各等级数量。

7.9.5 样品信息核对

在公证员或监督员的监督下，打开封存的样品编码记录信封，核对各编码样品对应记录信息。

8 监督

公证机构或监督小组按附录A中A.12对斗茶过程进行监督，在斗茶结果公布前公布监督报告，监督报告见附录A中A.13。

9 结果公布

主办方或组委会应按预先确定的计划，尽快在审评现场或媒体上公布各组别总得分或单项审评因子得分排序靠前的优胜样品情况。

10 总结

主办方或组委会应及时召集组委会相关审评评委、工作专员或小组负责人对斗茶活动进行全面总结，对活动的成功经验、不足进行分析，提出今后的改进建议，并形成书面报告。

11 档案管理

主办方或组委会应及时收集公告内容、活动方案、活动记录、审评评分记录、总结报告、剩余样品等图文信息资料或实物形成档案记录并妥善保存，保存时间不少于3年。

附录 A
(规范性)
斗茶记录

A.1 加密人员保密承诺书

加密人员保密承诺书内容如下：

XXXXXXXXXX 主办方/组委会：

按照T/GXAS 566—2023《六堡茶斗茶规则》标准第“5.3”条关于“在结果公布前，知晓编码的人员不得泄露编码信息。”的规定，本人郑重承诺：在结果公布前，不向任何人泄露斗茶样品编码信息。

如发现违背承诺，本人自愿接受主办方/组委会调查和处理，并自愿承担由此导致的主办方/组委会的声誉和经济损失。

特此承诺。

承诺人：_____

身份证号码/信息：_____

_____年____月____日

A.2 斗茶流程

见图A.1。

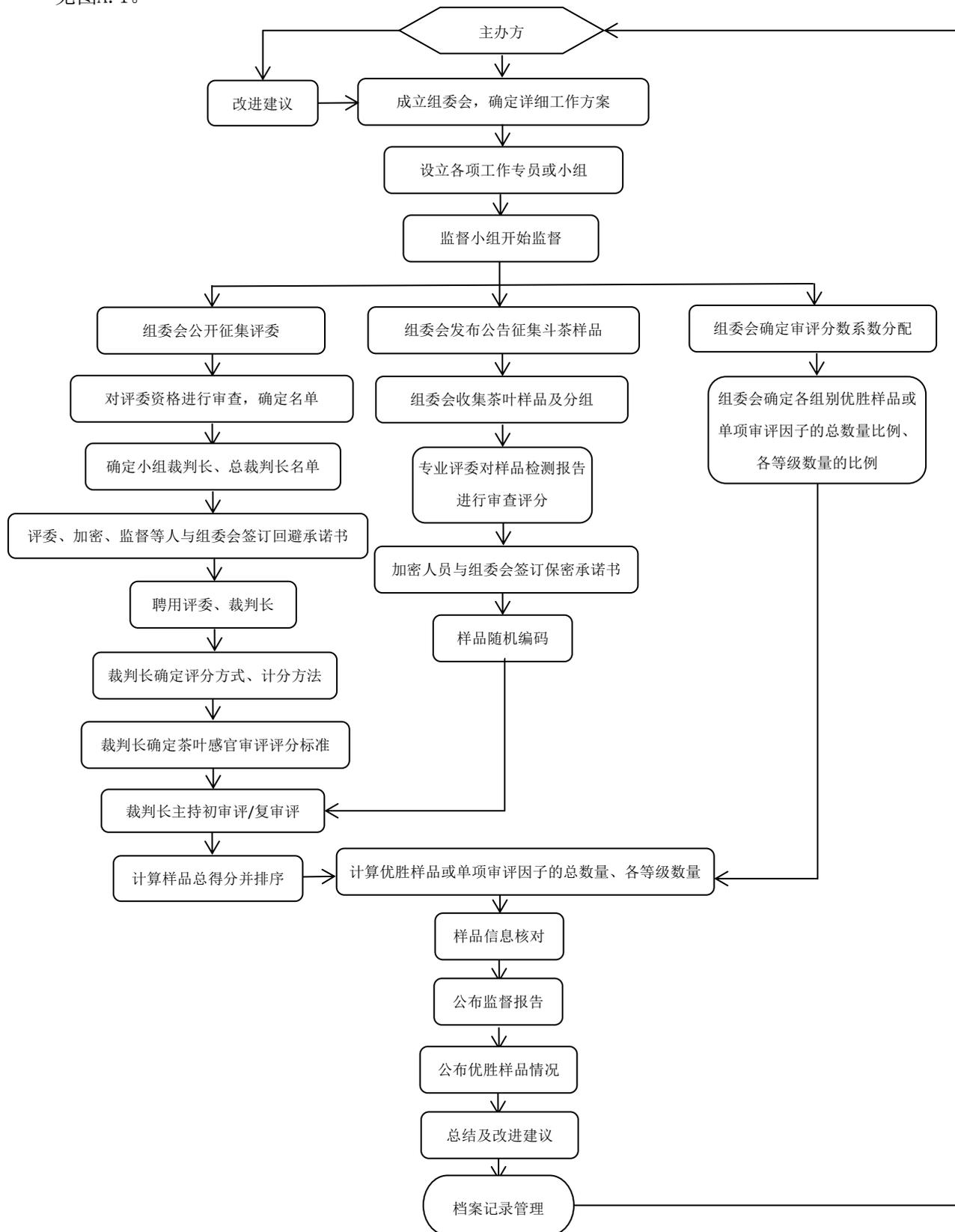


图 A.1 斗茶流程图

A.3 评委资格审查记录

见表A.1。

表 A.1 评委资格审查记录

序号	姓名	学历	专业	职称	评茶员职业技能等级证书 或职业技能等级证书		获得六堡茶 制作技艺传承人 资格的时间 (x年x月)	必备条件		附加信息				聘任 评委 组别	聘用 评委 组别	
					编号	等级		颁发 日期	从事茶业感 官审评工作(x 年x月至x 年x月)	六堡 茶的起 止时间 (x年x 月至x 年x月)	从事茶学、 教、管理、 生、时间 (x年x 月至x 年x月)	本所位送参 人在是样加 或单否品斗	从事感评的 茶官工次 (次)			从堡官工 次 (次)
1																
2																
3																
...																
n																

注1：评委组别分为专业评委和大众评委。

注2：茶叶感官审评是指按DB45/T 2436标准规定进行的审评。

主办方 / 组委会审核人员：_____、_____、_____

□公证员 / □监督员：_____

_____年____月____日
_____年____月____日

A.4 回避承诺书

回避承诺书内容如下：

XXXXXXXXXX 主办方/组委会：

本人郑重承诺，我目前在____家单位任职并领取报酬（详见以下清单），清单中的单位及本人均没有送样品参加本次斗茶，符合T/GXAS 566—2023《六堡茶斗茶规则》标准第“5.1”条关于“选送茶叶样品参加斗茶的单位，其人员不应担任评委、样品加密人员和监督人员；选送茶叶样品参加斗茶的个人不应担任评委、样品加密人员和监督人员。”的规定，满足担任本次斗茶大会评委加密人员监督人员的工作条件。

如发现违背承诺，本人自愿接受主办方/组委会调查和处理，并自愿放弃本人所在单位或本人所送样品获得的所有奖项，并愿意承担由此导致的主办方/组委会的声誉和经济损失。

特此承诺。

本人工作单位或领取报酬的机构清单：

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

承诺人：_____

身份证件号码/信息：_____

单位盖章：_____

_____年 _____月 _____日

A.5 六堡茶（散茶）/六堡茶（紧压茶）审评评分原始记录

见表A.2。

表 A.2 六堡茶（散茶）/六堡茶（紧压茶）审评评分原始记录

样品 编码	外形				内质				初评/复评 总分 (N_{Xn})
	条索/ 形状 (__%)	整碎/ 松紧度 (__%)	色泽 (__%)	净度 (__%)	汤色 (__%)	香气 (__%)	滋味 (__%)	叶底 (__%)	
X1									
X2									
X3									
X4									
.....									
Xn									

注：X为组别代号，n为该组别第n个样品。括号内为该类茶的审评因子评分系数。

评委组别：专业评委/大众评委

记/计分员：_____年__月__日

总裁判长 / 小组裁判长：_____年__月__日公证员 / 监督员：_____年__月__日

A.6 六堡茶（散茶）/六堡茶（紧压茶）分组审评评分记录

见表A.3。

表 A.3 六堡茶（散茶）/六堡茶（紧压茶）分组审评评分记录

样品 编 码	评委 代 码	外 形				内 质				初 审 评 / 复 审 评 总 分 N_{xn}	组别评 分系数 (%)	实际 得分	组别 审评 得分 \overline{N}_{xn}
		条索/ 形状	整碎/ 松紧度	色泽	净度	汤色	香气	滋味	叶底				
Xn	评委1												
	评委2												
	评委3												
	评委4												
	评委5												
												
	评委m												
合计													
平均													
注1: X为组别代号, n为该组别第n个样品。m为评委序号, 为第m个评委。 注2: 计算其实际得分时, 应将“初审评/复审评总分”中的最高分、最低分均剔除, 并以×符号标示。													

评委组别: 专业评委/大众评委

记/计分员: _____

_____年___月___日

总裁判长 / 小组裁判长: _____、_____

_____年___月___日

公证员 / 监督员: _____

_____年___月___日

A.7 分组审评评分原始记录

见表A.4。

表 A.4 分组审评评分原始记录

(样品组别信息: 送样对象 生产企业企业 / 非生产企业企业, 产品类别 六堡茶 / 六堡茶(传统工艺), 外观形态 散茶 / 紧压茶, 陈化时间 ___ 年, 等级 ___ 级 ~ ___ 级)

样品编码	外形 (15%)	汤色 (10%)		最终得分	香气 (30%)		最终得分	滋味 (35%)		最终得分	叶底 (10%)
		主评判 评分	次评判 增减分		主评判 评分	次评判 增减分		主评判 评分	次评判 增减分		
1											
2											
3											
4											
5											
6											
7											
8											

注: DB45/T 2436规定: 黑茶汤色以第一泡为主评判, 黑茶香气、滋味以第二泡为主评判。

评委会组别: 专业评委 / 大众评委

记/计分员: _____

公证员 / 监督员: _____

姓名: _____

_____ 年 ___ 月 ___ 日

_____ 年 ___ 月 ___ 日

A.8 六堡茶（散茶）/六堡茶（紧压茶）审评评分汇总记录

见表A.5。

表 A.5 六堡茶（散茶）/六堡茶（紧压茶）审评评分汇总记录

样品编码	专业审评得分	大众审评得分	检测报告审核得分	样品总分	名次	备注	送样品的生产企业名称/人名
X1							
X2							
X3							
X4							
X5							
.....							
Xn							

注： X为组别代号， n为该组别第n个样品。

记/计分员： _____、_____

_____年__月__日

总裁判长 / 小组裁判长： _____、_____

_____年__月__日

公证员 / 监督员： _____、_____

_____年__月__日

A.9 接收样品记录

见表A.6。

表 A.6 接收样品记录

序号	生产企业名称/人名	样品标签上 标示的产品 品名	产品 批号	产品 批量 (kg)	样品 重量 (g)	陈化起 始日期	生产日期	是否提交检测 报告
1								
2								
3								
4								
5								
6								
.....								
n								

接收人员：_____，_____。_____年____月____日

□公证员 / □监督员：_____、_____年____月____日

A.10 检测报告审查记录

见表A.7。

表 A.7 检测报告审查记录

序号	生产企业名称/人名	样品标签上标示的产品名称	样品标签上标示的产品执行标准	是否提交全项目检测报告	检测报告是否有实验室资质认定或实验室认可的标识	检测报告上的品名是否与样品标识相符	检测报告上的产品批号是否与样品标识相符	检测报告上的生产日期批号是否与样品标识相符	检测报告上的陈化起始日期批号是否与样品标识相符	检测报告上是否存在不合格项目	实际检测项目数占产品执行标准应检项目总数的百分率是多少	检测报告审核得分
1												
2												
3												
4												
.....												
n												

注：组委会确定本次斗茶检测报告满分为X。

专业评委：_____，_____。

_____年_____月_____日

公证员 / 监督员：_____、_____、_____。

_____年_____月_____日

A.11 样品随机编码记录

见表A.8。

表 A.8 样品随机编码记录

序号	样品编码	样品原始信息					
		生产企业名称/非生产企业名称/人名	品名	产品批号	产品批量 (kg)	陈化起始 日期	生产日期
1	X1						
2	X2						
3	X3						
4	X4						
.....						
n	Xn						

注：X为组别代号，n为该组别第n个样品。

编码工作人员：_____、_____、_____年__月__日

□公证员 / □监督员：_____、_____年__月__日

A. 12 监督内容及结果

见表A. 9。

表 A. 9 监督内容及结果

序号	监督斗茶活动的内容	是否符合斗茶大赛组委会公布的规则和程序		备注
		是	否	
1	评委和样品加密人员是否签订《回避承诺书》			
2	知晓编码的人员是否签订《保密承诺书》			
3	评委和样品加密人员中是否有人选送茶叶样品参加斗茶			
4	参赛者所送样品是否存在有以六堡茶为原料的再加工茶（如调味六堡茶等）			
5	参赛者所送样品，工作人员是否将“原始茶样充分拌匀后，用分样器或对角四分法”扦取二份样品？每份是否为 100 g~200 g			
6	扦取的 100 g~200 g 二份样品，是否一份直接用于评委的审评？另一份是否封存备用			
7	参与斗茶的样品是否分类编组、统一封装、重新编码？盛装样品的包装袋是否在袋口处贴上统一格式的封条并有特殊标记			
8	“样品编码记录”是否密封保存？封装“样品编码记录”的包装袋是否在袋口处贴上统一格式的封条并有特殊标记			
9	封装样品的包装袋在交给评委时，封条上的特殊标记是否完好无损？封装样品的包装袋是否在公众见证下打开袋口的封条			
10	审评人员是否按新编码对样品进行审评			
11	斗茶的感官审评过程是否允许社会公众人士、媒体人士在现场指定区域观摩			
12	专业评委资格是否符合 T/GXAS 566—2023《六堡茶斗茶规则》之 7.1.1.2 的规定			
13	大众评委资格是否符合 T/GXAS 566—2023《六堡茶斗茶规则》之 7.1.1.3 的规定			
14	评委是否从符合评委资格的人员中择优录用			
15	评委人员分布是否兼顾各方面的代表性			
16	每个单位每次参加审评的评委人数是否超过 1 人			

表 A.9 监督内容及结果 (续)

序号	监督斗茶活动的内容	是否符合斗茶大赛组委会公布的规则和程序		备注
		是	否	
17	专业评委与大众评委的比例是否符合“斗茶规则”规定			
18	各组别的专业评委、大众评委,其人数是否为奇数?是否均大于5人			
19	冲泡茶样时,是否每次都检查水的温度?水的温度是多少℃			
20	<input type="checkbox"/> (当评委确定采取独立评分方法时,审评过程中各个评委是否真正独立评分 <input type="checkbox"/> (当评委确定采取协商一致评分方法时,审评过程中评委们是否协商一致后对每个样品的每项品质审评因子给出一个分数			
21	《审评评分原始记录》等记录的修改处是否有修改人的签名			
22	对于记/计分员录入“计分公式”的“茶叶审评评分原始记录”中的分数,是否复核			
23	复核是否不低于总数据量的50%			
23	当评委采取独立评分时,在计算各个评委对每一个样品的审评得分时,是否去掉一个最高分和一个最低分			
24	当某个组别的样品数量比较多,应进行多轮审评时,第二轮及其后的感官审评,是否以首轮审评中得分比较高的样品各因子得分作为评分参照			
25	有全项目检测合格报告的样品,事先是否确定并公布了附加分数?加多少分			
26	有检测报告样品,其检测报告中的生产企业名称、品名、批号、生产日期/陈化日期等是否与样品标签中对应的信息相符合			
27	有全项目检测合格报告的样品,当检测报告相关信息与样品标签上的信息相符合时,是否按照事先公布的附加分数加分			
28	有检测合格报告的样品,检测项目均合格,且检测报告相关信息与样品标签上的信息相符合的,其总分是否为感官审评分数与检测报告审核得分之和			
29	样品是否按总得分或单项审评因子得分从高到低排序			
30	如遇样品的总得分相同,是否按滋味、香气、汤色、外形、叶底的次序依次比较单一因子得分高低?是否高分者居前			

表 A.9 监督内容及结果（续）

序号	监督斗茶活动的内容	是否符合斗茶大赛组委会公布的规则和程序		备注
		是	否	
31	是否按事先确定或公布的比例计算确定各组别优胜样品或或单项审评因子优胜的总数量、各等级数量			
32	是否在公证员或监督员的监督见证下打开“封存的样品编码记录信封”			
33	“重新编码”的样品信息与“表 A.8《样品随机编码记录》中的样品信息是否经核对无误			
34	斗茶结果公布前，知晓编码的人员是否有泄露编码信息的迹象			
35	在斗茶结果公布前，是否有社会公众人士、媒体人士在现场			
36	斗茶结果公布时，是否有社会公众人士、媒体人士在现场			
37	每次审评剩余样品是否在公证员 / 监督员监督下封存			
38	各组别优胜样品或或单项审评因子优胜的总数量、各等级数量是否与斗茶公告中承诺的数量相一致			

公证员 / 监督员：_____、_____、_____

_____年____月____日

A.13 监督报告

根据 XXXX斗茶XXXX主办方/组委会的申请/委托，我们依据主办方/组委会设定的斗茶规则和程序，对本次斗茶活动全过程进行了监督。现证明 XXXX斗茶XXXX过程（符合 / 不符合主办方/组委会设定/公布的斗茶规则和T/GXAS 566—2023《六堡茶斗茶规则》标准的规定，斗茶结果真实、有效。监督内容及结果详见附录A中A.12。

XXXXXXX公证处/监督小组

□公证员 / □监督员：_____、_____、_____

_____年__月__日



参 考 文 献

- [1] 吴平.《六堡茶斗茶规范》地方标准解读 [J]. 中国茶叶加工, 2019 (02) : 55-59.
 - [2] 吴平. 选送茶叶参加比赛的方法探讨——以六堡茶斗茶为例 [J]. 广东茶业, 2019 (4) : 15-24.
-

中华人民共和国团体标准

六堡茶斗茶规则

T/GXAS 566—2023

广西标准化协会统一印制

版权专有 侵权必究