

ICS 03.180

CCS A 18

T/GXAS

团 体 标 准

T/GXAS 1307—2026

农业科普研学课程评价规范

Specifications for the evaluation of agricultural science
popularization study tour courses

2026 - 05 - 09 发布

2026 - 05 - 15 实施

广西标准化协会 发布

目 次

前言	II
1 范围	1
2 规范性引用文件	1
3 术语和定义	1
4 评价原则	1
4.1 客观性	1
4.2 科学性	1
4.3 发展性	1
5 评价内容	1
5.1 通则	1
5.2 课程设计	1
5.3 课程实施	2
5.4 课程效果	2
6 评价方法	2
6.1 评价形式	2
6.2 评价标准	2
7 评价流程及要求	2
7.1 评价流程	2
7.2 评价要求	3
附录 A（规范性） 农业科普研学课程评价指标评分表	5
附录 B（资料性） 农业科普研学课程满意度调查示例	7
参考文献	10

前 言

本文件参照GB/T 1.1—2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

请注意本文件的某些内容可能涉及专利。本文件的发布机构不承担识别专利的责任。

本文件由广西壮族自治区农业科学院提出并宣贯。

本文件由广西标准化协会归口。

本文件起草单位：广西壮族自治区亚热带作物研究所、广西标准化协会、农业农村部科技发展中心、云南省热带作物科学研究所。

本文件主要起草人：刘思朝、黄云芳、陈致威、陈赶林、黄强、李鹭、汤智敏、朱鹏锦、陆祖双、黄昶吟、曹琬箏、周璟、覃剑峰、谢宏昭、苏文潘、蒋宏、侯海洋、韦勇杰、丁丽琼、罗清。

农业科普研学课程评价规范

1 范围

本文件规定了农业科普研学课程的评价原则、评价内容、评价流程及要求，描述了对应的评价方法。本文件适用于农业科普研学课程的评价工作。

2 规范性引用文件

下列文件中的内容通过文中的规范性引用而构成本文件必不可少的条款。其中，注日期的引用文件，仅该日期对应的版本适用于本文件；不注日期的引用文件，其最新版本（包括所有的修改单）适用于本文件。

T/GXAS 1175 农业科普研学课程设计指南

3 术语和定义

T/GXAS 1175界定的术语和定义适用于本文件。

4 评价原则

4.1 客观性

评价客观、公平、公正，鼓励多方参与。

4.2 科学性

评价指标与方式应符合教育教学与农业科普的基本规律。

4.3 发展性

应以优化研学产品、规范研学活动、加强研学管理、提高研学效果为目的，指导农业科普研学活动有序开展。

5 评价内容

5.1 通则

评价内容分为3个部分：课程设计、课程实施、课程效果。每个部分设为一级指标，每个一级指标下设二级指标，具体指标见附录A。

5.2 课程设计

应包括但不限于以下方面：

- 课程主题：主题明确、具有创新性，符合国家教育方针与农业科普要求，符合 T/GXAS 1175 的主题设计规范等；
- 课程目标：包含知识传播、能力培养、思维提升与价值观塑造，注重农业知识提升与兴趣培养，符合学员认知规律及 T/GXAS 1175 课程目标设计要求等；
- 课程内容：紧扣主题，内容科学准确，体现区域农业特色，兼具趣味性与实践性，体现适配性与系统性，符合农业科普目标等；
- 课程资料：课程方案设计完善，并编制配套研学手册、指导手册等资料，注重趣味性，增强参与感、体验感；
- 课程时长：各类课程时长设置符合 T/GXAS 1175 要求，体现实践性，实践活动占课程时长的70%以上；

- 场地与设施：选择农业真实场景，具备相应的农业设施、教具工具、实验器材等资源；
- 安全保障：设立安全保障机制与应急预案，提供必要防护装备，组织开展安全教育等。

5.3 课程实施

应包括但不限于以下方面：

- 教学过程：流程清晰完整，研学导师能围绕课程目标，运用多种方法进行清晰生动的讲解与示范，激发学员对农业的兴趣；
- 实践指导：注重学员亲身体验，提供指导，并维持活动秩序；
- 工作人员配置：根据学员规模与课程需要，配备各类人员。

5.4 课程效果

应包括但不限于以下方面：

- 达成目标：通过多种方式评估学员在知识、技能、方法与观念方面达成预设课程目标的情况；
- 完成质量：课程对学员产生积极影响，并具备良好的推广价值或社会效益；
- 学习感受：学员、家长及带队教师对课程的兴趣度与满意度反馈。

6 评价方法

6.1 评价形式

应包括但不限于以下形式：

- 指标评分：依据附录 A 的评价指标体系，对课程的各项指标进行符合性判断与量化评分；
- 满意度调查：通过向学员、带队教师、家长等课程核心利益相关方发放满意度调查问卷（示例见附录 B），收集其对课程的反馈意见；
- 现场观察：评价人员深入研学活动现场，对教学过程、实践指导、师生互动、安全保障等进行实地观察与记录；
- 查阅材料：评价人员对课程方案、研学手册、应急预案、学员作品等课程相关材料进行查阅与分析；
- 访谈座谈：通过与课程研发者、实施者、学员代表、带队教师等进行个别访谈或小组座谈，获取定性评价信息。

6.2 评价标准

按附录A进行逐项评分与综合评判，课程综合评价等级分为优秀、良好、中等、合格和不合格五级。综合评价等级与综合评分的对应关系参考如下：

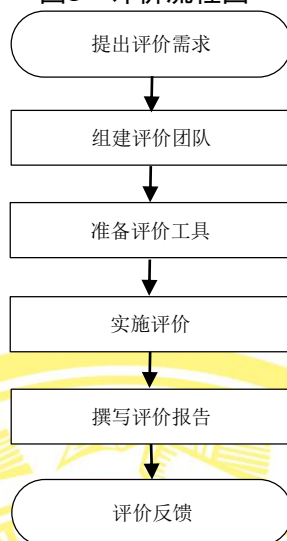
- 优秀：90分 \leq 综合得分 \leq 100分；
- 良好：80分 \leq 综合得分 $<$ 90分；
- 中等：70分 \leq 综合得分 $<$ 80分；
- 合格：60分 \leq 综合得分 $<$ 70分；
- 不合格：综合得分 $<$ 60分。

7 评价流程及要求

7.1 评价流程

见图1。

图1 评价流程图



7.2 评价要求

7.2.1 提出评价需求

由课程提供方、委托方或相关主管部门根据实际需要发起,发起方应明确评价目的、评价对象、评价范围以及预期用途。

7.2.2 组建评价团队

组建要求包括但不限于以下内容:

- 团队人员构成:评价团队应由课程研发、教学实施、教育评价、农业、科普等相关领域的专家或从业人士组成,能够对农业科普研学课程内容的科学性、活动设计的合理性、现场教学的实施质量进行专业判断;
- 团队人数与资质:成员组成应为不少于5人的单数,且至少包含2名农业、科普、教育等领域的专家;成员应具备中级及以上专业技术职称,或同等水平的专业资质与经验,掌握与评价工作相匹配的知识与技能;
- 利益回避:团队成员应与被评价课程的提供方、实施方及委托方无可能影响评价公正性的利益关联;
- 利益相关方参与:学员、家长、带队教师等作为课程核心利益相关方通过满意度调查问卷、访谈、座谈等形式参与评价过程,其体验反馈意见应纳入评价报告。

7.2.3 准备评价工具

评价团队应提前准备以下评价工具:

- 评价实施方案:明确评价目的、评价形式(见6.1)、具体流程、时间安排、人员分工等;
- 指标评分表:按照附录A的格式准备,用于对课程设计、课程实施、课程效果进行逐项评分;
- 满意度调查问卷:可参考附录B的示例,分别设计面向学员、带队教师、家长的满意度调查问卷;
- 辅助记录工具:根据所选评价形式(见6.1)准备现场观察记录表、访谈提纲、文档审阅清单等辅助记录工具。

7.2.4 实施评价

评价团队应按照实施方案开展评价工作,包括但不限于以下内容:

- 任务部署:召开评价启动会,明确各成员的职责分工、工作节点、协作要求等;
- 现场组织:根据课程实际安排,协调进入研学活动现场的时间、路线和对接人员;

- 数据采集执行：依据实施方案中选定的评价形式（见 6.1），运用已准备好的工具开展数据采集工作；
- 质量把控：评价人员应客观地完成各自分工任务，对采集到的信息进行交叉验证，发现明显矛盾时应补充核实；
- 数据整理：对收集到的各类数据与材料进行分类、汇总与核对；
- 指标评分：依据附录 A 的评价指标体系，对课程的各项指标进行符合性判断与评分；
- 结果形成：根据综合分析，明确课程关键问题和改进方向，确定课程的最终评价结果。

7.2.5 撰写评价报告

应形成书面评价报告，报告应包含评价过程简述、主要发现、评分结果、等级结论以及明确的改进建议等。

7.2.6 评价反馈

将评价报告正式反馈至课程提供方及相关单位，供其改进与完善课程，评价方可视情况对改进成效进行跟踪或复查。

附 录 A
(规范性)
农业科普研学课程评价指标评分表

农业科普研学课程评价指标评分见表A.1。

表1 农业科普研学课程评价指标评分表

评价内容		评价要点	佐证材料	得分
一级指标	二级指标			
课程 设计 (40分)	课程主题 (5分)	主题是否明确,是否结合热点农业话题等进行设计,是否符合国家教育方针与农业科普要求,不同主题方向是否符合 T/GXAS 1175 的设计要求	课程方案(含主题设计理念)、与课程标准或政策文件的关联说明等	
	课程目标 (8分)	是否兼顾知识传播、能力培养、思维提升与价值观塑造,围绕激发学员对农业科学兴趣、提高学员农业科学知识、农技应用与问题解决能力、培养学员价值观等方面进行设计	课程方案(含课程目标)、关于课程目标如何具体遵循“学段适应性”或“认知发展规律”条款的专项说明等	
		是否针对不同学段学员进行分层设计,符合学员的认知水平和身心发展规律,是否符合 T/GXAS 1175 的设计要求		
		表述是否具体、明确、可衡量,能够指导整个课程的设计和实施		
	课程内容 (10分)	是否科学、准确,能反映地区农业特色、现代农业科技、传统农耕文化等	完整的课程方案/教案(含线路设计)、研学手册、所使用的教材、课件或知识清单、现场教学实况观察笔记、满意度调查问卷等	
		是否设计了引导学员亲身实践的农事探究活动,是否引导学员动手操作、深入观察与主动思考,兼具趣味性与实践性、体现适配性与系统性		
		线路设计是否围绕主题,符合农业科普要求,时间安排、交通衔接与资源利用是否高效、安全,符合学员认知与体力特点		
	课程资料 (4分)	是否能够根据课程主题、课程目标、课程内容和参与者的身心特点设计不同且完善的课程方案,并编制供师生使用的研学手册、指导手册等资料,是否注重趣味性,运用故事化叙事,结合视觉艺术、游戏化设计等多元载体增强参与感、体验感	完整的课程方案、研学手册、指导手册等	
	课程时长 (3分)	不同课程类型的时长是否符合 T/GXAS 1175 的设计要求,体现实践性,实践活动是否占课程时长的 70% 以上	完整的课程方案(含课程时长设计)、现场教学实况观察笔记等	
	场地与设施 (5分)	场地是否种植、养殖、农耕文化展示区等农业真实场景 农业设施、教具工具、种子种苗、实验器材等种类齐全、数量充足、保存完好,能够覆盖主要研学活动流程,并匹配不同年龄段学生的认知与实践需求	开展研学课程场地的介绍资料、教学设施与资源清单及照片等	
安全保障 (5分)	课程是否设立安全保障机制与应急预案、安排安全教育环节、落实安全防控措施、提供必要防护装备等	完整的课程方案、相关安全管理制度、安全应急预案等;开展安全提示影像;设置的警告标识照片;为学员配发防护装备领取记录以及满意度调查问卷等		
	是否对农具、农机使用,动植物接触、农药化肥等潜在风险有明确、前置的安全告知、规范演示与必要的安全防护措施			

表 A.1 农业科普研学课程评价指标评分表（续）

评价内容		评价要点	佐证材料	得分
一级指标	二级指标			
课程实施 (30分)	教学过程 (12分)	课程实施流程是否完整、清晰，是否包含导入、体验、探究、分享、评估、拓展等关键环节	完整的课程方案/教案、课程实施流程记录、教学影像/照片资料、研学导师使用的讲稿或演示文稿、现场教学实况观察笔记、访谈或座谈记录、满意度调查问卷等	
		研学导师是否根据课程主题、课程目标、课程内容和参与者的身心特点，采用讲授式、情景式、讨论式、实验式、小组合作式、多媒体辅助式等教学方法，讲解与示范是否清晰生动，能否有效激发学生兴趣		
	实践指导 (12分)	在农业科普实践活动中，是否强调学员的亲身体验，如动手操作、实地考察、社会调查、实验研究等，研学导师等工作人员是否进行规范、安全的操作示范，是否能给予学员指导与支持，是否能有效管理活动现场秩序	实践活动指导记录或现场教学实况观察笔记、活动现场安全与管理记录、学员实践过程影像资料、满意度调查问卷等	
	工作人员配置 (6分)	是否根据学员人数和课程需要，配备研学导师、安全员、医护人员、后勤人员等工作人员，医护人员等持相关资格证书，研学导师具备有效履行科普研学和科教职责的能力素质	课程方案（含人员安排）、相关资格证书、研学导师及助教的资质证明、满意度调查问卷等	
课程效果 (30分)	达成目标 (12分)	通过课后测试、现场观察或作品分析，评估学生在知识掌握、技能学习和观念转变方面是否达到预设课程目标	学员前后测试成绩、实践作品、报告或任务完成成果、带队教师对学生表现的观察评估记录、满意度调查问卷等	
	完成质量 (10分)	课程是否对学员产生了超越知识本身的积极影响，如科学素养提升、劳动观念形成、对农业的情感认同等，课程是否具有推广价值或社会效益	访谈或座谈记录等能体现学员观念或行为改变的材料、课程成果展示或媒体报道资料、满意度调查问卷反馈情况等	
	学习感受 (8分)	学员、家长、带队教师的满意度反馈是否积极	综合满意度调查问卷的统计结果、访谈或座谈记录等	
综合得分				

附录 B
(资料性)
农业科普研学课程满意度调查示例

农业科普研学课程学生满意度调查表示例见示例1，农业科普研学课程带队教师满意度调查表示例见示例2，农业科普研学课程家长满意度调查表示例见示例3。可根据学生年龄阶段以及教师、家长的实际情况，对调查问题内容进行修改和调整。

示例1：

亲爱的同学：

你好！为了解你对本次农业科普研学课程的收获和感受，帮助我们不断改进，请你花几分钟时间填写这份问卷。你的意见非常宝贵！请根据你的真实感受，在对应的选项上打“√”。

课程名称： _____

活动日期： _____

内容	分值（5分制：5-非常满意，4-满意，3-基本满意，2-一般，1-不满意）				
	5	4	3	2	1
1. 这次活动很有趣					
2. 学到了新的农业知识					
3. 有很多自己动手的机会（比如种植、喂养、做实验等）					
4. 能听懂老师讲的东西					
5. 通过这次活动，对大自然和农业更感兴趣了					
6. 在整个活动中感到很安全					
7. 愿意向同学或朋友推荐研学课程					
8. 你最喜欢这次活动的哪个环节？为什么？					
9. 你觉得哪些地方可以做得更好？或者你有什么建议？					

感谢你的参与！

示例2:

尊敬的老师:

您好! 恳请您从教育专业视角, 对本课程的教学质量进行评估, 请根据您的真实感受, 在对应的选项上打“√”。

课程名称: _____

活动日期: _____

内容	分值 (5分制: 5-非常满意, 4-满意, 3-基本满意, 2-一般, 1-不满意)				
	5	4	3	2	1
1. 课程目标与设计: 目标明确, 内容科学, 符合学生认知水平					
2. 农业专业性与特色: 内容能体现农业特色、现代农业科技、传统农耕文化等					
3. 实践与探究比重: 动手操作和探究环节充足, 非纯参观					
4. 导师专业能力: 农业知识扎实, 技能娴熟, 引导得当					
5. 教学组织与管理: 流程顺畅, 时间安排合理, 纪律良好					
6. 安全保障: 安全措施到位, 对潜在风险有明确、前置的安全告知与规范演示					
7. 与学校课程的衔接度: 能有效补充和延伸校内科学、劳动等课程					
8. 总体教育价值: 对学生知识、能力、情感培养有显著帮助					
9. 在观察中, 您认为学生在哪些方面可见的成长或变化?					
10. 为提升课程质量, 您有哪些具体的意见或建议? (例如: 在内容深度、活动设计、组织管理等方面)					

感谢您的专业支持与辛勤付出!

示例3:

尊敬的家长:

您好!为使今后的农业科普研学活动更贴合孩子成长需求,我们真诚地希望了解您的看法,您的反馈是我们持续改进的重要动力,请根据您的真实感受,在对应的选项上打“√”。

课程名称: _____

活动日期: _____

内容	分值(5分制:5-非常同意,4-同意,3-一般,2-不同意,1-非常不同意)				
	非常同意	同意	一般	不同意	非常不同意
1.认为此次活动对孩子来说是一次有益的经历					
2.孩子回家后能主动、积极地分享了活动见闻					
3.能感受到孩子通过活动学到了一些农业知识或技能					
4.活动增进了孩子对农业、自然的热爱与尊重					
5.活动的组织是安全、有序、令人放心的					
6.总体而言,对本次课程的质量感到满意					
7.愿意向他人推荐研学课程					
8.通过这次活动,您的孩子最津津乐道的是什么?您观察到孩子在行为或态度上有什么细微的积极变化吗?(例如:更爱惜粮食、对家里的植物更感兴趣、愿意参与劳动等)					
9.对于未来类似的活动,您有什么期望或建议?					

衷心感谢您的信任与参与!

参 考 文 献

- [1] GB/T 36642—2018 信息技术 学习、教育和培训 在线课程
 - [2] GB/T 38859—2020 干部网络培训 课程评价指标
 - [3] GB/T 39735—2020 政务服务评价工作指南
 - [4] LB/T 054—2025 研学旅游服务要求
 - [5] LB/T 092—2025 研学旅游课程与线路设计指南
 - [6] DB36/T 1413.2—2021 中小学研学旅行 第2部分：课程设置规范
 - [7] DB36/T 1413.4—2021 中小学研学旅行 第4部分：评价规范
 - [8] DB43/T 1861—2020 成人高等教育课程教学质量评价规范
 - [9] DB64/T 2150—2025 科普研学实施规范
 - [10] DB3715/T 30—2023 研学旅行服务规范
 - [11] DB4105/T 155—2021 研学旅行组织与服务规范
 - [12] DB4105/T 240—2024 研学旅行综合评价指南
 - [13] T/CSWA 001—2023 科普视频评价指标体系
-

中华人民共和国团体标准
农业科普研学课程评价规范
T/GXAS 1307—2026
广西标准化协会统一印制
版权专有 侵权必究