

ICS 13.020

CCS Z 00

**T/GXAS**

团 体 标 准

T/GXAS 1134—2025

## 生态环境保护领域科技成果评价规范

Specifications for the evaluation of scientific and technological  
achievements in ecological and environmental protection

2025 – 11 – 14 发布

2025 – 11 – 20 实施

广西标准化协会 发 布



目 次

前言 ..... II

1 范围 ..... 1

2 规范性引用文件 ..... 1

3 术语和定义 ..... 1

4 评价原则 ..... 2

5 评价基本要求 ..... 2

6 评价方法和评价形式 ..... 2

7 评价指标和评分方法 ..... 3

8 评分分值计算方法及等级判定 ..... 3

9 评价流程 ..... 4

10 档案管理 ..... 5

附录 A（规范性） 生态环境保护领域科技成果评价指标和证明材料 ..... 6

附录 B（规范性） 生态环境保护领域科技成果评价委托表 ..... 9

附录 C（规范性） 生态环境保护领域科技成果评价报告 ..... 12

参考文献 ..... 19



## 前 言

本文件参照GB/T 1.1—2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

请注意本文件的某些内容可能涉及专利。本文件的发布机构不承担识别专利的责任。

本文件由广西壮族自治区环境保护产业协会提出、归口并宣贯。

本文件起草单位：广西壮族自治区环境保护产业协会、广西标准化协会、广西格丰环保科技有限公司、广西桦源环保科技有限公司。

本文件主要起草人：覃霞、祁莘月、卢扬学、吴智华、谢宏昭、卢子远、黄付平、彭剑华、黄运春、黄林华、卢子锴、廉宇萍、陈鹤立、卢杰龙、梁晨、刘祁云、黄庆斌、何少媚、黄一敏、霍钰、秦明媛。



# 生态环境保护领域科技成果评价规范

## 1 范围

本文件界定了生态环境保护领域科技成果评价涉及的术语和定义，确立了生态环境保护领域科技成果评价原则和评价流程，规定了评价方法和评价形式，评价指标和评分方法，评分分值计算方法及等级判定，记录和存档等技术要求。

本文件适用于生态环境保护领域技术开发和产业化成果的第三方评价活动，其他领域的科技成果评价活动可参照执行。

## 2 规范性引用文件

下列文件中的内容通过文中的规范性引用而构成本文件必不可少的条款。其中，注日期的引用文件，仅该日期对应的版本适用于本文件；不注日期的引用文件，其最新版本（包括所有的修改单）适用于本文件。

- GB/T 40148 科技评估基本术语
- GB/T 44726 科技评估人员能力评价规范
- GB/T 44731 科技成果评估规范
- GB/T 45996 科技评估指标体系构建通用要求
- GB/T 45997 科技成果五元价值评估指南

## 3 术语和定义

GB/T 40148和GB/T 45997界定的以及下列术语和定义适用于本文件。

### 3.1

**生态环境保护领域科技成果** scientific and technological achievements in ecological and environmental protection

生态环境领域科学研究与技术开发所产生的具有一定学术价值或实用价值的成果。

注：包括新方法、新技术、新工艺、新产品、新装备、新材料等。

### 3.2

**科技成果评价** evaluation for science and technology achievements

由评价机构依照规定程序和评价指标，运用有效的方法，对科技成果开展的各类专业化评价与咨询活动。

### 3.3

**评价指标** evaluation indicator

反映评价对象特征的因素或变量。

[来源：GB/T 45996-2025，3.2，有修改]

### 3.4

**评价机构** evaluation evaluator

可独立接受评价委托，组织实施科技成果评价活动，出具评价报告并承担相应责任的机构。

### 3.5

**专家** expert

根据需求由评价机构聘请的，提供评价意见，参与形成评价结论并承担相应责任的专家。

### 3.6

**委托方** consignor

提出评价需求，委托评价任务，提供相关经费和条件保障的单位或个人。

注：包括成果使用方、所有方、完成者或其他相关方。

[来源：GB/T 40148-2021，5.1，有修改]

## 4 评价原则

### 4.1 目的性原则

评价目的应明确，包括但不限于：

- 为科技成果科研项目申报、项目中期评估、结题评审提供参考材料；
- 为评价科技成果先进性、市场价值、技术发展前景和应用潜力提供参考材料；
- 为科技成果交易、项目投资、推广应用等提供参考材料；
- 为科技成果奖励评审、人才评价、资质评选等提供参考材料。

### 4.2 独立、客观、公正原则

4.2.1 独立原则。评价机构和专家组应独立进行评价活动，不受其他组织或个人的干预。

4.2.2 客观原则。评价机构和专家组应依照本文件规定，客观、真实、准确地反映成果的实际情况，评价结论应以客观事实为依据。

4.2.3 公正原则。评价机构和专家组应对成果进行公正地评价。

### 4.3 定量定性原则

评价应在定量评分基础上进行专家综合评价。

## 5 评价基本要求

### 5.1 评价机构

5.1.1 应能提供评价工作所需的办公场所和条件。

5.1.2 应具有健全的科技成果评价工作内部管理制度。

5.1.3 应具有专职评价工作人员。

5.1.4 具备与生态环境保护领域科技成果评价相适应的专家库。

5.1.5 无诚信方面的不良记录。

### 5.2 评价工作人员

5.2.1 应不少于 2 位评价工作人员负责科技成果评价工作的具体实施。

5.2.2 评价工作人员能力、知识、技能和素质应符合 GB/T 44726 相关要求。

### 5.3 专家组

5.3.1 根据成果所属专业领域，由评价机构从专家库中选聘具有副高及以上专业技术职称的专家，聘请同一单位的专家不宜超过 2 人。

5.3.2 专家组成员数量不少于 5 人且总人数应为奇数，并设组长。

5.3.3 专家专业领域应符合 GB/T 44731 中的相关要求，并与生态环境保护领域紧密相关。

5.3.4 应熟悉科技成果评价相关法律法规和规范，以及成果所属细分领域的国内外技术发展状态，具有丰富的理论知识和实践经验。

## 6 评价方法和评价形式

### 6.1 评价方法

应采用定量与定性相结合的方式，专家根据掌握的专业理论知识和经验，依据评价指标对成果进行定量评分，并对成果总体情况给出定性评价，最终形成专家组综合评价结论。

### 6.2 评价形式

6.2.1 应采用会议评价的形式，包括资料审阅、现场考察、质询答辩等环节。

6.2.2 专家应线下参加会议评价，若因其他原因不能参加，线上参加评价的专家数量不宜超过专家数量总数的三分之一。



## 7 评价指标和评分方法

### 7.1 评价指标

根据GB/T 44731和GB/T 45997要求,评价指标分为科学价值、技术价值、经济价值、社会和文化价值、转化推广潜力等5个一级评价指标,一级评价指标下分设二级评价指标,二级评价指标下分设三级评价指标。各级评价指标分别赋予不同权重,评价总分满分为100分。评价指标及相应权重、分值见附录A。

### 7.2 评分方法

每位专家应根据附录A和8.1~8.3所规定的评价指标和分值计算方法进行独立评分,再根据8.4计算出评价平均分,即成果评价总分。

## 8 评分分值计算方法及等级判定

### 8.1 二级指标得分

二级指标得分计算见公式(1)。

$$X = \sum_{i=1}^n X_i \quad (1)$$

式中:

$X$  —— 二级指标得分;

$n$  —— 该二级指标下三级指标个数;

$X_i$  —— 该二级指标下第*i*个三级指标得分。

### 8.2 一级指标得分

一级指标得分计算见公式(2)。

$$t = \sum_{k=1}^N \omega_k X_k \quad (2)$$

式中:

$t$  —— 一级指标得分;

$N$  —— 该一级指标下二级指标个数;

$\omega_k$  —— 该一级指标下第*k*个二级指标权重;

$X_k$  —— 该一级指标下第*k*个二级指标得分。

### 8.3 评价得分

评价得分计算见公式(3)。

$$T = \sum_{j=1}^m \phi_j t_j \quad (3)$$

式中:

$T$  —— 单个专家评价得分;

$m$  —— 一级指标个数;

$\phi_j$  —— 第*j*个一级指标权重;

$t_j$  —— 第*j*个一级指标得分。

### 8.4 评价平均分

评价平均分计算见公式(4)。即成果评价总分。

$$\bar{T} = \frac{\sum_{y=1}^M T_y}{M} \quad (4)$$

式中:

$\bar{T}$  —— 评价平均分;

$T_y$  —— 第*y*位专家评价综合得分;

$M$  —— 评价专家人数。

8.5 评价等级结论

8.5.1 专家组应根据评价总分，充分讨论后确定成果的总体水平，形成评价结论。评价结论分为 5 个等级，见表 1。

表1 评价结论等级表

序号	评价结论	评价总分 ( $\bar{T}$ )
1	同类技术国际领先水平	$95 \leq \bar{T} \leq 100$ 分
2	同类技术国际先进水平	$90 \leq \bar{T} < 95$ 分
3	同类技术国内领先水平	$85 \leq \bar{T} < 90$ 分
4	同类技术国内先进水平	$75 \leq \bar{T} < 85$ 分
5	同类技术省（自治区、直辖市）领先水平	$70 \leq \bar{T} < 75$ 分

8.5.2 未在国际范围内进行科技查新的成果，其评价结论不应评为同类技术国际领先水平、同类技术国际先进水平。

9 评价流程

9.1 评价流程图

评价流程包括提出委托申请、形式审查、受理委托、制定评价方案、遴选专家及组建专家组、召开成果评价会、出具评价报告和记录归档，见图1。

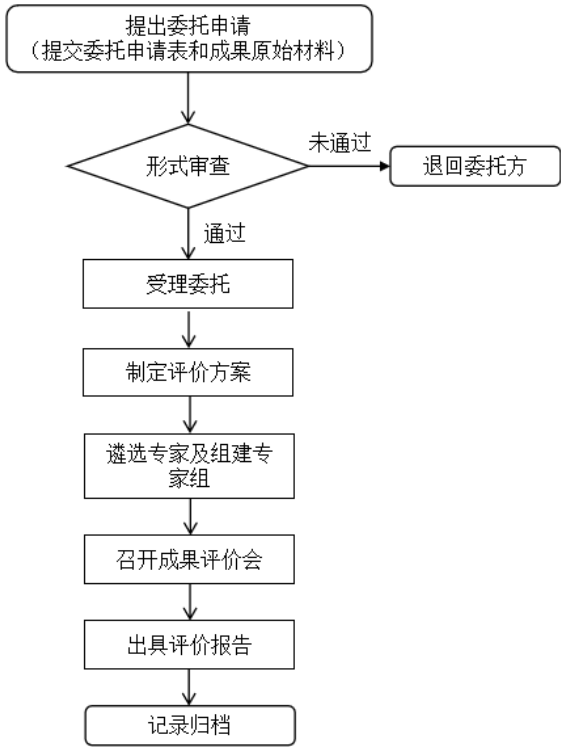


图1 科技成果评价流程图

9.2 委托及受理

9.2.1 委托方根据自身评价需求向评价机构提出委托申请。委托表参见附录 B，内容包括但不限于成果名称、成果类型和委托方基本信息等。

9.2.2 委托方向评价机构提供成果原始材料。原始材料包括但不限于：

- 研究报告：包括研发团队、技术来源、研究内容、技术特征、投资运营成本分析、推广应用情况、生产线或生产基地建设情况、总体技术性能指标与国内外同类先进技术的比较、经济

效益、环境效益、社会和文化效益、进一步推广应用的条件和前景、存在的问题和下一步计划等内容；

- 检验检测报告：第三方专业机构出具的项目实施期内的检验检测报告；
- 查新报告：专业查新机构出具的近一年内的查新报告；
- 用户意见：用户应用证明或满意度反馈材料等；
- 经济效益：项目合同、发票等；
- 知识产权：专利、论文、专著、标准、软件著作权等；
- 其他文件：获奖证书及其他技术材料。

9.2.3 评价机构对委托方提交的资料的完整性和合规性进行形式审查，决定是否受理委托。

9.2.4 成果列入国家或地方出台的淘汰技术目录或存在违背相关政策标准要求情况的，评价机构不予受理。

9.2.5 若受理委托，评价机构与委托方应签订委托合同，约定有关评价的要求、完成时间和费用等事项，并指导委托方按要求进一步完善提交材料。

### 9.3 组织评价

9.3.1 评价工作人员根据评价依据、评价范围、科技成果特点等制定评价方案。

9.3.2 评价机构选聘专家，组建专家组。

### 9.4 成果评价会

召开成果评价会。其流程如下：

- 必要时进行成果应用项目现场考察；
- 评价工作人员介绍评价依据、目的、内容、指标等事项；
- 委托方介绍成果情况；
- 专家审阅资料，进行质询；
- 专家独立评分并发表评价意见；
- 汇总打分结果，计算评价总分，综合归纳每位专家的评价意见，形成评价结论，并提请专家组通过；
- 专家组组长宣读评价结论并完成专家组签字。

### 9.5 出具评价报告

9.5.1 评价机构会同专家组根据评价结论出具评价报告，应综合体现成果的科学价值、技术价值、经济价值、社会和文化价值和转化推广潜力，评价报告参见附录C。

9.5.2 评价报告应加盖评价机构公章。

9.5.3 按合同约定的时间、方式和份数，向委托方交付评价报告。

## 10 档案管理

评价机构应记录评价工作的全过程，完整保存相关技术资料，整理和归档形成纸质和电子档案。

附录 A  
(规范性)

生态环境保护领域科技成果评价指标和证明材料

生态环境保护领域科技成果评价指标，以及相应指标权重和分值、证明材料见表A.1。

表A.1 成果评价指标、权重和分值、证明材料

一级指标和权重	二级指标和权重	三级指标			证明材料	备注
		指标	具体内容	分值		
一、科学价值 (10%)	1. 原创性 (100%)	(1) 成果技术集成程度和核心技术创新程度	该成果为单一技术或由多种技术复合而成，属于完全自主创新。	90~100	科技查新报告、专利、论文、研究报告等	/
			该成果由多种技术复合而成，属于以自主技术为核心、他人技术配套完成的集成创新。	70~85		/
			该成果为单一技术或由几种技术复合而成，属于完全以他人技术为核心完成的集成创新。	50~65		/
二、技术价值 (35%)	1. 创新性 (35%)	(1) 科技查新	在国际范围内，在所有应用领域中检索不到与该成果创新点相同的信息。	100	科技查新报告、专利、论文、研究报告等	/
			在国内范围内，在所有应用领域中检索不到与该成果创新点相同的信息。	85		/
			在国际范围内，在所有应用领域中检索到与该成果创新点相同的信息。	70~80		根据检索到的成果创新点相同数量酌情扣分。
			在国内范围内，在所有应用领域中检索到与该成果创新点相同的信息。	50~65		
	2. 成熟度 (30%)	(2) 成果目前所处的阶段	有生产线和生产基地，形成产品生产能力，技术得到广泛推广应用，已有产业化发展模式。	25~30	产品合格证、形成的技术指南、测试报告、第三方检测报告、研究报告等	/
			完成实际工程运行案例，形成工艺包、技术指南、规范，实现初步推广应用。	15~20		/
			在中试基础上，关键技术、参数、功能等通过实际验证，完成工业放大试验（示范点）。	10		若未完成工业放大试验（示范点），该项为0分。
		(3) 已推广应用情况	应用案例数量多（≥8项），其中1项应用案例稳定运行12个月以上。	35	项目合同、项目竣工验收报告、第三方检测报告、项目运行记录等	根据应用案例数量酌情给分，若无应用案例，该项为0分。
			应用案例相当数量（≥5项），其中1项应用案例稳定运行12个月以上。	20~30		
			应用案例数量少（≥1项），其中1项应用案例稳定运行6个月以上。	5~15		
		(4) 成果获奖情况，以及转化过程中发表的专利、标准、论文、软著等知识产权情况	①获得国家级奖项，加20分/项；获得省（自治区、直辖市）级奖项，加15分/项；获得地市级及以下奖项，加10分/项。 ②获得发明专利，加5分/项；获得外观设计专利或实用新型专利，加3分/项；申请并获受理专利，加1分/项； ③制定相关国家标准或行业标准，加10分/项；制定相关地方标准，加5分/项；制定相关团体标准，加3分/项；制定相关企业标准，加1分/项； ④在国际核心期刊上发表论文，加5分/篇；在国内核心期刊上发表论文，加3分/篇；在国家级或省级期刊上发表论文，加1分/项； ⑤发表著作、软著，形成版权或商标（已注册成功），加1分/项；	按项加分，上限35分	获奖证书、专利、标准、论文、著作、软著、商标等	知识产权应清晰，科研产出与科技成果相关性紧密，均未出现学术不端。

表A.1 成果评价指标、权重和分值、证明材料（续）

一级指标和权重	二级指标和权重	三级指标			证明材料	备注
		指标	具体内容	分值		
二、技术价值 (35%)	3. 先进性 (35%)	(5) 与国内外同领域最先进技术相比, 成果总体技术水平和主要技术水平	在国际范围内, 该成果的全部核心技术指标值领先于该领域其他类似技术的相应指标。	55	标准、论文、专利、测试报告、第三方检测报告、设备运行手册、研究报告等	/
			在国际范围内, 该成果的部分核心技术指标值领先于该领域其他类似技术的相应指标, 剩余指标均达到国内该领域其他类似技术的相应指标。	40~50		/
			在国内范围内, 该成果的核心指标值领先于该领域其他类似技术的相应指标	25~35		/
			在国内范围内, 该成果的核心指标值达到该领域其他类似技术的相应指标	10~20		/
		(6) 主要污染物控制或去除效果	能同时控制多种主要污染物产生或去除多种主要污染物, 所有污染物控制效果或去除率优秀, 污染物排放均高于相应标准限值	40~45		/
			能同时控制多种主要污染物产生或去除多种主要污染物, 部分污染物控制效果或去除率良好, 污染物排放均达到相应标准限值	25~35		/
			只能控制单个污染物产生或去除单个污染物, 污染物控制效果或去除率一般, 污染物排放均达到相应标准限值	10~20		/
三、经济价值 (30%)	1. 经济成本 (40%)	(1) 投资成本 (生产或购置设备/材料/基建)	单位处理量的投资成本低于同类技术	40~50	投资合同、运行台账记录、设备能耗报告、研究报告等	/
			单位处理量的投资成本与同类技术基本持平	25~35		/
			单位处理量的投资成本高于同类技术	10~20		/
		(2) 运维成本 (包括运行所需的电费、药剂、材料、人工、维修等相关费用)	单位处理量的运维成本低于同类技术	40~50		/
			单位处理量的运维成本与同类技术基本持平	25~35		/
			单位处理量的运维成本高于同类技术	10~20		/
	2. 已产生收益 (30%)	(3) 直接经济效益	合同成交额经济效益显著	85~100	项目合同、发票、审计报告等	若成果未产生直接经济效益, 可根据产生的间接经济效益酌情给分。
			合同成交额经济效益明显	70~80		
			合同成交额经济效益一般	50~65		
	3. 预期收益 (30%)	(4) 成果市场需求度	市场需求度高, 可在本行业或跨行业推广, 具有国际市场竞争优势	85~100	政策、同类技术比较、研究报告等	/
			市场需求度较高, 可在本行业或跨行业推广, 具有国内市场竞争优势	70~80		/
			市场需求不高, 可在本行业推广, 竞争优势不明显	50~65		/
四、社会和文化价值 (10%)	1. 环境效益 (50%)	(1) 对解决周边环境污染防治问题所起的作用	有显著作用	40~50	论文、应用证明、第三方检测报告、相关报道、研究报告等	/
			有较大作用	25~35		/
			有一定作用	10~20		/
		(2) 对节约能源、降低能耗和碳排放方面所起的作用	有显著作用	40~50		/
			有较大作用	25~35		/
			有一定作用	10~20		/
	2. 社会价值 (25%)	(3) 对科学技术进步的推动作用, 提升人民生活、公共安全水平, 促进区域发展	有显著作用	85~100		/
			有较大作用	70~80		/
			有一定作用	50~65		/

表A.1 成果评价指标、权重和分值、证明材料（续）

一级指标和权重	二级指标和权重	三级指标			证明材料	备注
		指标	具体内容	分值		
四、社会和文化价值（10%）	3. 文化价值（25%）	(4) 成果应用推广及宣传对倡导科学家精神、工匠精神、激发创新活力、提升产出成果的质量、数量及其影响力	有显著作用	85~100	论文、应用证明、相关报道等	/
			有较大作用	70~80		/
			有一定作用	50~65		/
五、转化推广潜力（15%）	1. 继续开发能力（20%）	(1) 研发团队学术和创新能力	团队成员中拥有从事与评价成果项目研究方向相关的博士及以上学历人员或正高级职称人员，团队创新能力突出	90~100	学历证书、职称证书、获奖证明等	根据满足指标人数酌情给分。
			团队成员中拥有从事与评价成果项目研究方向相关的硕士学历人员或高级职称人员，团队创新能力较好	75~85		
			团队成员中拥有从事与评价成果项目研究方向相关的中级职称及以下人员，团队创新能力一般	60~70		
	2. 推广应用能力（40%）	(2) 推广所需的技术条件（包括产业上下游、生产设施和场所等）	条件成熟，可大批量推广	50~60	组织架构图、固定资产清单及证明、合作协议、融资记录等	/
			条件基本成熟，可实现推广	30~45		/
			条件要求较高，目前不具备推广条件	10~25		/
		(3) 应用项目用户满意度	满意	40	用户证明	/
			一般满意	10~30		/
			不满意	0		/
	3. 技术更迭速度（20%）	(4) 近三年核心技术被新技术、新工艺取代的风险	低	90~100	专利、论文、研究报告等	/
			一般	75~85		/
			高	60~70		/
	4. 政策法规支撑（20%）	(5) 政策支持	成果技术列入国家或地方出台的产业政策目录，对该项成果技术推广应用有直接促进作用	90~100	政策、法规文件、技术目录等	/
			国家或地方出台鼓励发展该类技术的政策或标准，对该项成果技术推广应用有直接促进作用	75~85		
			成果领域属于国家重点支持的高新技术领域，对该项成果推广应用有间接促进作用	60~70		



附 录 B  
(规范性)

生态环境保护领域科技成果评价委托表

生态环境保护领域科技成果评价委托表见表B. 1。

表B. 1 生态环境保护领域科技成果评价委托表

科技成果名称							
委托方	名称或姓名						
	地址				邮政编码		
	负责人		电话		传真		
	联系人		电话		手机		
			电子邮箱				
成果体现形式	<input type="checkbox"/> 新方法 <input type="checkbox"/> 新技术 <input type="checkbox"/> 新工艺 <input type="checkbox"/> 新产品 <input type="checkbox"/> 新装备 <input type="checkbox"/> 新材料 <input type="checkbox"/> 其他_____						
成果有无密级	<input type="checkbox"/> 无 <input type="checkbox"/> 有						
评价目的	<input type="checkbox"/> 项目申报 <input type="checkbox"/> 项目中期评估 <input type="checkbox"/> 结题评审 <input type="checkbox"/> 成果先进性评价 <input type="checkbox"/> 成果市场价值评价 <input type="checkbox"/> 成果技术发展潜力评价 <input type="checkbox"/> 成果应用潜力评价 <input type="checkbox"/> 成果交易 <input type="checkbox"/> 项目投资 <input type="checkbox"/> 成果奖励评审 <input type="checkbox"/> 成果人才评价 <input type="checkbox"/> 其他_____						
成果评价类型	<input type="checkbox"/> 基础研究成果 <input type="checkbox"/> 应用研究成果 <input type="checkbox"/> 技术开发和产业化成果						
成果所属领域	<input type="checkbox"/> 水污染治理 <input type="checkbox"/> 大气污染治理 <input type="checkbox"/> 固体废物处理处置 <input type="checkbox"/> 放射性废物治理 <input type="checkbox"/> 土壤及地下水修复 <input type="checkbox"/> 噪声与振动控制 <input type="checkbox"/> 其他污染治理 <input type="checkbox"/> 生态保护 <input type="checkbox"/> 环境与生态监测检测 <input type="checkbox"/> 环境技术研发与技术 <input type="checkbox"/> 环境咨询 <input type="checkbox"/> 其他_____						
知识产权情况							
(一) 专利							
序号	专利号	专利名称	类型	申请日期	状态	权利人	备注
1							
2							
...							
(二) 版权/商标							
序号	登记号	版权/商标名称	类型	申请日期	状态	权利人	备注
1							
2							
...							

（三）标准							
序号	标准号	标准名称	标准类别	发布时间	发布单位	参与程度	说明
1							
2							
...							
（四）论文							
序号	论文名称	期刊名称	类别	发表日期	状态	作者	备注
1							
2							
...							
成果简介（任务来源与背景、技术原理及性能指标、技术的创造性与先进性、技术的成熟度，应用情况及存在问题、获奖情况等。）							
第一完成单位	名称或姓名						
	地址						
	联系方式	电话		手机			
		传真		电子邮箱			
合作完成单位	名称或姓名						
	地址						
	联系方式	电话		手机			
		传真		电子邮箱			
主要完成人员名单							
序号	姓名	性别	出生年月	技术职称	文化程度	工作单位	对成果创造性贡献
1							
2							
...							



委托方声明	<p>示例：</p> <p>本单位自愿委托科技成果评价活动，并承诺所提供的相关证明、资料真实、有效，复印件和原件一致。成果符合国家法律法规，不存在知识产权权益纠纷。如有不实之处，愿负相应法律责任，并承担由此造成的一切后果。</p> <p>委托方（签字/盖章）：</p> <p>日期：        年        月        日</p>
成果资料	<p>所附资料（请在所提供资料前的□内打“√”）</p> <p>□1. 研究报告：包括研发团队、技术来源、研究内容、技术特征、投资运营成本分析、推广应用情况、生产线或生产基地建设情况、总体技术性能指标与国内外同类先进技术的比较、经济效益、环境效益、社会和文化效益、进一步推广应用的条件和前景、存在的问题和下一步计划等内容；</p> <p>□2. 法人证书或身份证复印件；</p> <p>□3. 专利复印件；</p> <p>□4. 著作（书籍）封面复印件；</p> <p>□5. 论文复印件；</p> <p>□6. 标准复印件；</p> <p>□7. 软件著作权复印件；</p> <p>□8. 获奖证书复印件；</p> <p>□9. 转让合同复印件；</p> <p>□10. 测试分析报告及主要实验、测试记录报告复印件；</p> <p>□11. 专业检测机构出具的检测报告复印件；</p> <p>□12. 推广应用产生的效益证明复印件；</p> <p>□13. 应用证明复印件；</p> <p>□14. 国内外相关技术发展的背景材料，引用他人成果或结论的参考文献；</p> <p>□15. 国家法律法规要求的行业审批文件；</p> <p>□16. 其他。</p>

附 录 C

(规范性)

生态环境保护领域科技成果评价报告

生态环境保护领域科技成果评价报告示例。

示例：

报告编号：

2	0	X	X	4	5	0	6	X	X	X	X
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

# 生态环境保护领域科学技术成果 评 价 报 告

(评价机构) 字 (20XX) 第 XXX 号

成果名称：

成果类型：

完成单位：

委托评价单位：

委托日期：20XX 年 XX 月 XX 日

评价形式：会议评价

评价机构：（盖章）

评价完成日期：20XX 年 XX 月 XX 日

(评价机构)

## 撰写说明

### 一、报告格式说明。

本报告采用A4纸，左、右页边距为28mm，上、下页边距为30mm。每栏的大小，可随内容调整。

### 二、报告内容应当打印；签字使用钢笔或者碳素笔。

### 三、“报告编号”的填写方法

报告编号为十四位，左起第一至四位为公历年代号，第五、六位为省、自治区、直辖市编码，第七、八位为评价机构编号，第九至十二位为报告序号，以上编号不足位的补零。各省、自治区、直辖市的编码按GB/T 2260-2007规定填写。

### 四、成果类型分为三大类：（1）基础研究成果；（2）应用研究成果；（3）技术开发和产业化成果。

### 五、评价指标：是指反映评价成果的特征指标。

六、主要文件和技术资料是指委托方向评价机构提交的主要文件和技术资料，以及评价机构在评价中所依据的其他文件、技术资料和标准等。

七、评价机构对其做出的评价结论负责。评价结论属咨询意见，供使用者参考，在征得委托方和成果完成者同意后，评价结论、评价机构名称和评价专家名单一般应以适当方式公开。

### 八、本报告中，凡是当事人约定认为无需填写的条款，在该条款填写的空白处划（/）表示

成果名称						
委托方	名称					
	地址					
	负责人		电话		传真	
	联系人		电话		邮政编码	
	电子信箱					
评价机构	名称					
	地址					
	负责人		电话		传真	
	联系人		电话		邮政编码	
	电子信箱					
委托评价要求方式						
<p>（委托方）委托（评价机构），对本项目以会议评价方式进行科技成果评价：1、对项目组提交的技术成果评价资料的完整性、规范性进行评价；2、对项目所属类型成果评价指标进行专家评价；3、对项目的技术整体水平做出定性和定量的合理性评价；4、对本项目的科学价值、技术价值、经济价值、社会和文化价值、转化推广潜力等方面进行评价；5、提出存在问题和改进意见。</p>						
评价基本过程陈述						
<p>20XX年XX月XX日，（评价机构）在（会议地点）主持召开由（成果完成单位）完成的“（成果名称）”科技成果评价会。会议邀请了（专家名称及职务职称）等5位专家组成科技成果评价专家组。评价过程分为7个环节进行：一是评价专家组成员推选专家组组长；二是评价工作人员介绍评价依据、评价内容、评价指标等事项；三是对科技成果进行现场考察；四是委托方介绍项目情况；五是专家审阅相关技术成果资料，进行质询；六是专家组成员进行定量评分和发表意见；七是汇总打分结果，形成评价结论，出具本评价报告并宣读。</p>						

科技成果简要技术说明及主要技术经济指标
<p>（包括研究背景、任务来源、技术原理及性能指标、技术的原创性、创新性、先进性、成熟度、推广应用情况及存在问题等）</p>



成果评分					
序号	指标			得分	
1	科学价值				
2	技术价值				
3	经济价值				
4	社会和文化价值				
5	转化推广潜力				
评价总分					
评价专家组名单					
姓名	工作单位	职称	从事专业	联系电话	签字

综合评价结论

综合评分：XX 分

评价结论：

20XX 年 XX 月 XX 日，（评价机构）邀请（专家名称及职务职称）等 5 位专家组成科技成果评价咨询专家组，在（会议地点）对由（成果完成单位）完成的“（成果名称）”项目进行了科技成果评价。专家组现场查定了（现场考察项目名称），审阅了相关材料，听取了（成果完成单位）的成果介绍，经质询，形成成果评价意见如下：

一、成果评价资料齐全、规范，符合评价要求。

二、成果主要创新点：……

……

咨询专家组一致认为该项成果总体上达到 XXXX 水平。

评价专家组组长签字：

20XX 年 XX 月 XX 日

GXAS  
广西标准化协会

评价机构意见
<p>本次科技成果评价结论不具备行政效能，仅属咨询性意见。依据评价结论做出的决策行为，其后果由行为决策者承担。</p> <p>评价机构所获取的报酬与本报告中的分析、意见和结论无关，也与本报告的适用无关。</p> <p>法定代表人/法人代表签字：_____（盖章）</p> <p>年 月 日</p>
评价机构声明
<p>我单位严格按照《国务院办公厅关于完善科技成果评估机制的指导意见》（国办发〔2021〕26号）、《广西壮族自治区人民政府办公厅关于完善广西科技成果评估机制的实施意见》（桂政办发〔2022〕29号）的有关规定和要求，秉承客观、公正、独立的原则，聘请同行专家对该项科技成果进行了评价。评价结论以客观事实为依据，评价过程不存在任何违反上述有关法律法规规定的情形。</p> <p>我单位承诺对依据委托方提供的技术资料所做出的科技成果评价结论的客观性、真实性和准确性负责，将严格按照上述有关规定和要求，认真履行作为评价机构的义务并承担相应的责任。</p> <p>评价机构公章</p> <p>年 月 日</p>



### 参 考 文 献

- [1] 国务院办公厅《完善科技成果评价机制的指导意见》（国办发〔2021〕26号）
  - [2] 环境保护部《国家环境保护技术评价与示范管理办法》（环发〔2009〕58号）
  - [3] 《广西壮族自治区人民政府办公厅关于完善广西科技成果评价机制的实施意见》（桂政办发〔2022〕29号）
- 



中华人民共和国团体标准  
生态环境保护领域科技成果评价规范  
T/GXAS 1134—2025  
广西标准化协会统一印制  
版权专有 侵权必究